

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U BIJELJINI
Broj: 80 0 Mal 103618 19 Kom
Bijeljina, 14.06.2019. godine

Osnovni sud u Bijeljini po sudiji Bojičić Radiši u pravnoj stvari tužioca A.D. „Kompred“ Ugljevik, zastupan po punomoćniku Mičić Goranu, zaposlenom kod tužioca, protiv tuženog Mihajlović Marjana iz Tutnjevca, Ugljevik, radi naplate duga po osnovu izvršenih, a neplaćenih komunalnih usluga u iznosu od 128,70 KM, nakon zaključenja glavne rasprave održane dana 23.05.2019.godine, u prisustvu punomoćnika tužioca i tuženog, donio je dana 14.06.2019.godine sledeću

P R E S U D U

USVAJA SE u cjelosti tužbeni zahtjev tužioca koji glasi:

„Obavezuje se tuženi Mihajlović Marjan iz Tutnjevca, Opština Ugljevik, da tužiocu A.D. „Kompred“ Ugljevik isplati novčani iznos od 128,70 KM na ime izvršenih, korištenih, a neplaćenih komunalnih usluga od 01.02.2018.godine do 31.12.2018.godine, sa zakonskom zateznom kamatom od dana podnošenja tužbe tj. 12.02.2019.godine, pa do konačne isplate, te troškove parničnog postupka u iznosu od 100,00 KM, sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudne naplate.“

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je ovom sudu dana 12.02.2019.godine podnio tužbu protiv tuženog radi naplate duga po osnovu izvršenih, a neplaćenih komunalnih usluga, za period od 01.02.2018.godine do 31.12.2018.godine u iznosu od 128,70 KM. Tužilac u tužbi navodi da je u naznačenom periodu tuženom uredno pružao komunalne usluge i blagovremeno dostavljao obračune za izvršene komunalne usluge na mjesečnom nivou, dok tuženi nije izvršio plaćanje po istim tako da, za naznačeni period, potraživanje tužioca iznosi 128,70 KM.

Tužilac je postavio tužbeni zahtjev naveden u izreci presude, a pri postavljenom tužbenom zahtjevu punomoćnik tužioca je ostao do zaključenja glavne rasprave predloživši da sud isti u cjelosti usvoji kao osnovan uz dosudu troškova parničnog postupka koji se odnose na taksu na tužbu i taksu na presudu.

U odgovoru na tužbu tuženi u cjelosti osporava postavljeni tužbeni zahtjev tužioca, istakavši da sa tužiocem nije zaključio ugovor o pružanju komunalnih usluga, da je spreman da u cjelosti izvršava svoje obaveze, odnosno da plaća odvoz komunalnog otpada, ali tek kad mu tužilac ponudi zaključenje ugovora o pružanju

komunalnih usluga, pribavi posudu za odlaganje komunalnog otpada i počne vršiti svoje usluge. U odgovoru na tužbu tuženi potencira nedosljednost tužioca imajući u vidu da određenim građanima, koji borave u inostranstvu, naplaćuje po 6,00 KM mjesečno, za razliku od tuženog kome dostavlja obračune na mjesečnom nivou u iznosu od 11,70 KM.

U završnom izlaganju tuženi je predložio da sud u cjelosti odviše tužbeni zahtjev tužioca.

Tokom postupka sud je saslušao tuženog u svojstvu parnične stranke, te svjedoke Milošević Gavru, Šešlić Ivana, Jović Sretena, Ćirić Pericu, Jovanović Radomira i Mihajlović Milivoja, te izveo pismene dokaze pročitavši: Karticu korisnika koja se odnosi na tuženog, Obračune broj 985/2 od 28.02.2018.godine, 893/3 od 31.03.2018.g., 1269/4 od 30.04.2018.g., 13241/5 od 31.05.2018.g., 13655/6 od 30.06.2018.godine, 14016/7 od 31.07.2018.g., 14342/8 od 31.08.2018.g., 14599/9 od 30.09.2018.g., 4834/10 od 31.10.2018., 15117/11 od 30.11.2018.g., 15355/12 od 31.12.2018.g., Odluku o komunalnom redu na području opštine Ugljevik, Službeni bilten 8/14, Odluku o izmjeni Odluke o komunalnom redu Opštine Ugljevik br. 01-370-100/16 Službeni bilten Opštine Ugljevik 12/16, Rješenje o davanju saglasnosti na cijenu broj 01-38-2718 od 23.02.2018.g., Rješenje o davanju saglasnosti na cijene odvoza smeća broj 02-370-100/13 od 18.10.2013., Zahtjev MZ Tutnjevac broj protokola tužioca 287/18 od 01.02.2018.g., Obračun broj 234-1/19 na ime Lukić Drago, te obračun broj 65 na ime Mihajlović Trifka, Obavještenje tužioca o uključenju u sistem prikupljanja odvoženja i deponovanja komunalnog otpada počev od 01.02.2018.g.

Zasnivajući presudu na činjenicama i dokazima izvedenim tokom postupka savjesnom i brižljivom ocjenom svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, sud je donio presudu kao u izreci iz sledećih razloga:

Prilikom saslušanja u svojstvu parnične stranke tuženi je istakao da se nalazi u penziji, da posjeduje stan u Beču, da u Tutnjevcu posjeduje porodičnu kuću velikih dimenzija, na sprat, sa pet garaža i dva automobila. U toku godine često i uglavnom boravi u Tutnjevcu, iako povremeno boravi i u Beču. U toku godine u Tutnjevac dolaze i njegove kćerke sa članovima svoje porodice. Ostvaruje penziju u iznosu od 1.700,00 Eura, a u okviru dvorišta posjeduje još jednu, posebnu zgradu, koja mu služi kao dnevni boravak. Ističe da su u toku 2018.godine radnici tužioca redovno prolazili kraj njegove kuće u cilju odvoženja komunalnog otpada, ali da tuženi nije iznosio komunalni otpad izvan svog dvorišta. Tvrdi da nema komunalnog otpada koji bi bio pogodan za odvoženje po radnicima tužioca, a manju količinu komunalnog otpada, koji stvara u okviru svog domaćinstva, **pali u svom dvorištu**. Navodi da je spreman plaćati odvez komunalnog otpada, s tim što očekuje korektno ponašanje radnika tužioca koji mu moraju ponuditi ugovor za pružanje komunalnih usluga. Potvrđuje da mu je radnik tužioca Malešević Gavro dana 28.01.2018.godine dostavio obavještenje da je od 01.02.2018.godine uključen u

sistem prikupljanja, odvoženja i deponovanja komunalnog otpada, te da je po tom osnovu u obavezi zaključiti i Ugovor kojim bi se regulisale međusobne obaveze.

Sud nije prihvatio iskaz tuženog da isti ne proizvodi komunalni otpad koji bi bio adekvatan i podoban za odnošenje po radnicima tužioca, jer iz samog iskaza tuženog proizilazi da isti posjeduje veliko porodično domaćinstvo (najbolje uređena kuća i dvorište u Tutnjevcu), jer isti u toku godine uglavnom boravi u Tutnjevcu, a povremeno odlazi u Beč, te je neprihvatljivo da tuženi svoj komunalni otpad pali u okviru svog dvorišta. Naprotiv, tuženi je uredno primio obavještenje radnika tužioca od 28.01.2018.godine da je uključen u sistem odvoženja komunalnog otpada, te je po tom osnovu bio u obavezi da pristupi u službene prostorije tužioca u cilju zaključenja istog ugovora, kojim bi se konkretizovala prava i obaveze ugovornih stranaka.

Na osnovu iskaza svjedoka Milošević Gavre, Šešlić Ivana, Jović Sretena i Ćirić Perice, inače radnika tužioca, sud je utvrdio da su radnici tužioca, sa svoje strane preduzeli sve mjere i aktivnosti u cilju odvoženja komunalnog otpada iz domaćinstva tuženog. Naime, svjedok Milošević Gavro je istakao da je tuženom dana 28.01.2018.godine dostavio obavještenje da je tuženi uključen u sistem prikupljanja, odvoženja i deponovanja komunalnog otpada počev od 01.02.2018.godine, te da tuženi, tokom cijele godine, uglavnom boravi u Tutnjevcu. Svjedocima Šešlić Ivanu, Jović Sretenu i Ćirić Perici je poznata kuća tuženog, isti su kao vozači ili pomoćni radnici na specijalnom vozilu za odvoz komunalnog otpada istakli da su svakog četvrtka, kada se vrši organizovani odvoz komunalnog otpada, zastajali kraj kuće tuženog, pitajući istog da li ima komunalnog otpada koji je pogodan za odvoz po radnicima tužioca, što je tuženi svaki put negirao.

Da su radnici tužioca svakog četvrtka prolazili kraj kuće tuženog potvrđuju i svjedoci Jovanović Radomir i Mihajlović Milivoje, koji su posebno istakli da se tuženi ne koristi uslugama tužioca.

Sud je prihvatio iskaze svih saslušanih svjedoka, smatrajući da su isti iskazi istiniti, imajući u vidu da su se svjedoci izjašnjavali samo o činjenicama koje su im neposredno poznate.

Uvidom u dostavljene obračune i karticu komitenta, koja se odnosi na tuženog, sud je utvrdio da ukupno potraživanje tužioca prema tuženom iznosi 128,70 KM za period od 01.02.2018.godine do 31.12.2018.godine, tj na mjesečnom nivou od 11,70 KM, a po osnovu neplaćene naknade odvoza komunalnog otpada.

Obavještenjem tužioca, koje je dana 28.01.2018.godine nesporno dostavljeno tuženom po radniku tužioca Milošević Gavri konstatuje se da će se, počev od 01.02.2018.godine vršiti odvoz komunalnog otpada u Tutnjevcu četvrtkom, da je tuženi uključen u sistem prikupljanja, odvoženja i deponovanja komunalnog otpada, da je u tom cilju dužan zaključiti Ugovor o odvozu

komunalnog otpada sa davaocem komunalne usluge i plaćati cijenu odvoza komunalnog otpada .

Članom 6. Zakona o komunalnim djelatnostima (Službeni glasnik Republike Srpske broj 124/2011), propisano je da jedinice lokalne samouprave obezbjeđuju organizovano obavljanje komunalnih djelatnosti, a svojom odlukom detaljnije propisuju uslove i način obavljanja komunalnih djelatnosti, materijalne, tehničke i druge uslove za finansiranje, razvoj, izgradnju i održavanje komunalnih objekata, uslove za funkcionisanje i tehničko-tehnološko jedinstvo sistema i uređaja, mogućnost za subvencionisanu cijenu komunalne usluge, kategorije korisnika i uslove subvencioniranja, kao i jedinicu obračuna za svaku vrstu komunalne usluge i način naplate komunalnih usluga. Za obavljanje komunalnih djelatnosti i drugih djelatnosti od javnog interesa, jedinica lokalne samouprave može osnovati Javno komunalno preduzeće ili te poslove može povjeriti drugim privrednim subjektima koji su dužni da komunalnu djelatnost, koja im je povjerena, obavljaju u skladu sa ovim zakonom i drugim propisima.

Na osnovu člana 16., stav 1. i 2., navedenog Zakona pružanje i korišćenje komunalnih usluga vrši se na osnovu Ugovora zaključenog između davaoca komunalne usluge i korisnika, za koju uslugu korisnik plaća utvrđenu cijenu.

U skladu sa navedenim zakonskim odredbama Skupština opštine Ugljevik je dana 23.10.2014.godine donijela Odluku o komunalnom redu na području Opštine Ugljevik, kojom je uredila uslove i način pružanja komunalnih usluga. Odlukom o izmjeni Odluke o komunalnom redu na području Opštine Ugljevik od 23.12.2016.godine, članom 89. propisano je da se pod korisnicima komunalnih usluga smatraju svi vlasnici, odnosno korisnici stambenih i poslovnih prostora, da su svi korisnici komunalnih usluga obavezni zaključiti Ugovor o odvozu komunalnog otpada sa davaocem komunalne usluge i plaćati cijenu odvoza komunalnog otpada, **da je na teritoriji, gdje se obavlja komunalna djelatnost prikupljanja i odvoženja komunalnog otpada, korisnik komunalne usluge obavezan plaćati cijenu odvoza komunalnog otpada i ako nema zaključen Ugovor o odvozu komunalnog otpada sa davaocem komunalne usluge, u ovom slučaju A.D. "Kompred" Ugljevik (član 88. Odluke o komunalnom redu).**

Prema stavu sudske prakse, u slučaju da nije zaključen Ugovor između tužioca, kao davaoca usluge i tuženog kao korisnika usluge, a pod uslovom da je usluga izvršena, tužilac ima pravo potraživanja naknade za izvršenu uslugu.

Za odlučivanje po postavljenom tužbenom zahtjevu, bilo je neophodno utvrditi da li je tužilac tuženom u navedenom periodu vršio komunalnu uslugu odvoza komunalnog otpada i da li je tuženi, po ispostavljenim računima, izvršio isplatu za pruženu komunalnu uslugu, a nesporno je da između parničnih stranaka nije zaključen ugovor o odvozu komunalnog otpada.

Na osnovu iskaza saslušanih svjedoka, sud je na pouzdan način utvrdio da su radnici tužioca, u periodu, koji je predmet postavljenog tužbenog zahtjeva, sa svoje strane izvršavali sve obaveze u cilju urednog odvoženja komunalnog otpada iz domaćinstva tuženog. Naime, radnici tužioca su dolazili specijalnim vozilom za odvoz komunalnog otpada pred kuću tuženog i od istog tražili komunalni otpad u cilju odvoženja istog. Takvim postupanjem radnici tužioca su preuzeli sve obaveze u pogledu pružanja navedene komunalne usluge, a neprihvatljiv je stav tuženog da njegovo domaćinstvo ne proizvodi komunalni otpad, odnosno da određenu manju količinu komunalnog otpada pali u svom dvorištu. Najveći dio vremena u naznačenom periodu tuženi je provodio u okviru svog domaćinstva, sa porodičnim posjetama, te je evidentno da isti ima komunalni otpad koji mora biti organizovano odvožen iz njegovog dvorišta i deponovan na predviđenu lokaciju. Tuženi je bio blagovremeno obaviješten o neophodnosti zaključenja ugovora o odvozu komunalnog otpada, kojim ugovorom bi se definisala prava i obaveze ugovornih stranka, uz eventualno korigovanje cijene odvoza, ali neprihvatanje zaključenja ugovora po tuženom, ne može se staviti na teret tužiocu.

Na osnovu svega izloženog, sud je u cjelosti usvojio tužbeni zahtjev tužioca. Visinu predmetnog potraživanja sud je utvrdio na osnovu dostavljenih analitičkih kartica i obračuna, koji iznosi su u skladu sa Rješenjem o davanju saglasnosti na cijene za odvoz komunalnog otpada Načelnika Opštine Ugljevik broj 02-370-100/13 od 18.10.2013.godine, odnosno broj 01-38-2718 od 23.02.2018.godine. Na ovakvu odluku suda nema uticaja Zahtjev Mjesne zajednice Tutnjevac od 01.02.2018.godine, jer se cijene naknade za odvoz komunalnog otpada utvrđuju u zakonskoj proceduri odlukama nadležnih organa jedinice lokalne samouprave. Dakle, sud u ovom postupku nije nadležan za utvrđivanje cijene odvoza komunalnog otpada.

Sud je obavezao tuženog da tužiocu za naznačeni period isplati iznos od 128,70 KM, sa zakonskom zateznom kamatom od podnošenja tužbe pa do konačne isplate, jer su sa danom podnošenja tužbe dospjela sva potraživanja tužioca iz perioda koji je obuhvaćen postavljenim tužbenim zahtjevom, sve na osnovu članova 124. i 277. Zakona o obligacionim odnosima.

Kako je tuženi u cjelosti izgubio parnicu to je sud istog obavezao da tužiocu naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 100,00 KM, koji se odnose na taksu na tužbu u iznosu od 50,00 KM i taksu na presudu u iznosu od 50,00 KM, a na osnovu člana 386. stav 1. Zakona o parničnom postupku.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude, dozvoljena je žalba Okružnom sudu u Bijeljini u roku od 15 dana računajući od dana prijema presude. Žalba se može izjaviti samo zbog povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

SUDIJA

Bojičić Radiša

