

На основу члана 131. Став (2) Пословника о раду Скупштине опшне Угљевик („Службени билтен Општине Угљевик“ број:8/17), члана 51. Закона о локалној самоуправи („Службани гласник РС“ број 97/16, 36/19 и 61/21), члана 44.став (1) тачка 3. а у вези са чланом 54. Став (1) тачка 11. Пословника о раду Скупштине општине Угљевик („Службени билтен Општине Угљевик“ број: 8/17) Комисија за прописе на сједници одржаној дана 08.03.2022. д а ј е

### МИШЉЕЊЕ

Да су тачке дневног реда:

1. Приједлог Рјешења о разрјешењу Комисије за избор и именовања;
2. Приједлог Рјешења о избору комисије за избор и именовање;
3. Приједлог Рјешења о разрјешењу предсједника Скупштине општине Угљевик;
4. Приједлог Рјешења о именовању предсједника Скупштине општине Угљевик;
5. Приједлог Рјешења о именовању Комисије за примопредају дужности предсједника Скупштине општине Угљевик,
6. Приједлог Рјешења о разрјешењу потпредсједника Скупштине општине Угљевик;
7. Приједлог Рјешења о именовању потпредсједника Скупштине општине Угљевик;
8. Приједлог рјешења о именовању комисије за примопредају дужности потпредсједника Скупштине општине

у супротности са Законом о локалној самоуправи, Статутом општине Угљевик и Пословником о раду Скупштине општине Угљевик и мишљења смо да се све горе наведене тачке повуку са сједнице Скупштине општине Угљевик.

### Образложење

На сједници Комисије за прописе одржаној 08.03.2022 . год у просторијама општинске управе, разматране су сљедеће тачке:

1. Приједлог Рјешења о разрјешењу Комисије за избор и именовања;
2. Приједлог Рјешења о избору комисије за избор и именовање;
3. Приједлог Рјешења о разрјешењу предсједника Скупштине општине Угљевик;
4. Приједлог Рјешења о именовању предсједника Скупштине општине Угљевик;
5. Приједлог Рјешења о именовању Комисије за примопредају дужности предсједника Скупштине општине Угљевик,
6. Приједлог Рјешења о разрјешењу потпредсједника Скупштине општине Угљевик;
7. Приједлог Рјешења о именовању потпредсједника Скупштине општине Угљевик;
8. Приједлог рјешења о именовању комисије за примопредају дужности потпредсједника Скупштине општине

Чланом 52. а у вези са чланом 56. став 2. Закона о локалној самоуправи РС, прописано је да је начин рада, сазивање, утврђивање дневног реда, одлучивање као и друга питања значајна за рад скупштине и радних тијела, те и избор, опозив и разрјешење замјеника начелника, предсједника скупштине уређује се одредбама из статута општине и одредбама пословника о раду Скупштине општине.

Комисија за прописе у складу са својим надлежностима из члана 54. Пословника о раду СО-е, разматра питања која се односе на примјену Статута, Пословника и опшних аката Скупштине и о тим питањима доставља мишљење Скупштини.

Поступак за разрјешење чланова радног тијела покренут у складу са чланом 50. став (2) тачка 3. Пословника о раду, након чега је предсједник СО-е сходно члану 28. Пословника о раду СО-е, правилно поступио и приједлоге рјешења за разрјешење и именовање који су у надлежности Скупштине, упутио Комисији за избор и именовање и Комисији за прописе ради давања мишљења и приједлога.

У приједлогу рјешења за разрјешење чланова Комисије за избор и именовање, предложено је разрјешене за: предсједника Комисије Цвјетану Драгоњић, Чедомира Лујановића, Гавру Милошевића, Драгомира Секулић и Недјељка Марковића, те је у образложења наведено да се разрјешавају због промјене скупштинске већине и да нису сразмјерно заступљени сви политички субјекти у Скупштини општине Угљевик.

Приједлог рјешења не садржи разлоге за разрјешење чланова Комисије за избор и именовање, обзиром да у уводу приједлога рјешења није наведено о ком разлогу за разрјешење (од таксативно наведених разлога у члану 50. став 1. тачка 1-4 Пословника о раду Скупштине општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 8/17)) се у конкретном случају ради, нити је у диспозитиву приједлога рјешења (члан 1) наведен разлог разрјешења, а што приједлог рјешења чини незаконитим, јер је таквим поступањем дошло до кршења одредбе члана 50. став 1., Пословника, а у вези са одредбама чланова 195. став 1. и 197. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број: 13/2002, 87/2007, 50/2010 и 66/2018).

Позивање, у уводу приједлога рјешења, на одредбе чланова 41. став 1. и 53. став 1. Пословника о раду Скупштине општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 8/17) је такође у цјелости незаконито, јер се у конкретном случају не ради о именовању Комисије за избор и именовање, већ о разрјешењу Комисије за избор и именовање, из чега слиједи да поменуће одредбе нису правно-релевантне за конкретан случај, те је позивањем на исте у уводу предложеног рјешења дошло до кршења одредби члана 41. став 1. и 53. став 1. Пословника о раду Скупштине општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 8/17), а у вези са одредбама чланова 196. став 1 и 2. и 197. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број: 13/2002, 87/2007, 50/2010 и 66/2018).

Комисија за избор и именовање је именована Рјешењем бр.:01-111-2/21 од 28.01.2021. године, а након прописаног поступка за именовање сходно члану 53. став (1) и (2) Пословника о раду СО-е Угљевик, односно именовање Комисије за избор и именовање од 5 чланова је услиједило након претходних консултација са политичким странкама и коалицијама.

На сједници која је одржана 28.01.2021. г и на којој је именована Комисија за избор и именовање, важно је истаћи да није било приговора на сразмјерну заступљеност политичких странака од стране свих политичких странака које имају своје одборнике у Скупштини, те напомињемо да Скупштину чине 7 политичких странака и два самостална одборника, док је Пословником о раду Скупштине одређено да Комисије за избор и именовање има предсједника и четири члана из чега се лако закључује да није могуће имати сразмјеран број изабраних одборника странака у горе поменутој Комисији, него је потребно да се на основу претходних консултација предложи листа кандидата а што је учињено и већином одборника донешено рјешење о именовању комисије за избор и именовање, бр 01-111-2/21 од 28.01.2021.г.

Посебно указујемо да промјена скупштинске већине у току трајања мандата скупштине није и не може бити разлог за разрјешење Комисије за избор и именовање, а како то паушално, правно неаргуменотвано и арбитарно закључује предлагач рјешења, а та чињеница - промјена

скупштинске већине у току трајања мандата скупштине, никакве везе нема са страначком заступљеношћу из члана 41. став 1. Пословника и поштовањем принципа сразмјерности из члана 53. став 1. Пословника, јер су та два принципа мјеродавна и релевантна само за конститутивну сједницу која је одржана 28.01.2021. године, којом приликом је изабрана Комисија за избор и именовање, а које рјешење о именовању комисије је постало правоснажно.

Комисија за прописе напомиње да је приједлог рјешење о разјешењу Комисије за избор и именовање у потуности неосновано, незаконито те погрешно примјењено материјално право односно поступак разјешења је у супротности са чланом 50. Пословником о раду СО-е Угљевик а који гласи да члана радног тијела Скупштина може се разријешити дужности и прије истека мандата: ако поднесе оставку, због болести која га онемогућава да обавља дужност, не извршава или неблаговремено извршава дужности члана радног тијела и ако најмање два пута узастопно неоправдано изостане са сједнице. Ниједан од поменутих разлога није наступио код чланова Комисије за избор и именовање, сем у случају Недјељка Марковића које је писмено поднио оставку на мјесту члана Комисије за избор и именовање.

Из свега горе се може закључити да је рјешење о избору комисије за избор и именовање бр: 01-111-2/21 од 28.01.2021. г, правоснажно и да се измјене чланова Комисије из напријед наведеног рјешења, једино може извршити у складу са чланом 50. Пословника о раду СО-е Угљевик уз навођење разлога због којих се предлаже разјешење дужности посебно за сваког члана Комисије, што у овом случају то није учињено.

Даље напоњемо да је чланом 197. Став (2) ЗОУП-а, између осталог, прописано да образложење рјешења садржи утврђено чињенично стање и разлоге који с обзиром на утврђено чињенично стање упућују на одлуку која је дата у диспозитиву, то Комисија за прописе налази да је поступљено супротно цитираном члану односно није аргументовано образложила праве разлоге за разјешење чланова Комисије за избор и именовање који су дефинисани чланом 50. Пословника о раду СО-е, сем у случају једног члана Комисије Недјељка Марковића, који је поднио оставку на мјесту члана Комисије за избор и именовање а што јесте у складу са чланом 50. став (1) тачка 1. Пословника о раду СО-е Угљевик.

С тим у вези такође указујемо да је у цјелости неоснован дио образложења предложеног рјешења у којем се каже да је додатни разлог за доношење истог оставка члана комисије Марковић Недјељка, обзиром да оставка једног члана јесте разлог за разрјешење тог члана (који је дао оставку), али не и свих осталих чланова комисије, из чега слиједи да је предложено рјешење у цјелости незаконито.

Тakoђе указујемо да предложено рјешење не садржи поуку о правном лијеку (као саставни дио рјешења), чиме су прекршене и одредбе чланова 198. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број: 13/2002, 87/2007, 50/2010 и 66/2018), а које предложено рјешење чине незаконитим.

С тим у вези такође истичемо да предложено рјешење не садржи све саставне елементе прописане одредбом члана 194. став 3. ЗУП-а, обзиром да садржи чланове 1., 2. и 3. (који су суштини представљају диспозитив) и образложење, и по форми више представља одлуку, а не рјешење, а што такође указује на незаконитост истог.

Дакле, предложено рјешење о разрјешењу Комисије за избор и именовање је у цјелости незаконито, и његовим евентуалним усвајањем биле би вишеструко прекршене одредбе чланова 194. став 3., 195. став 1., 196. став 1. и 2., 197. став 2., 198. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број: 13/2002, 87/2007, 50/2010 и 66/2018), као и

одредбе чланова 50., а у вези са одредбама чланова 41. став 1. и 53. став 1. и 2. Пословника о раду Скупштине општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 8/17), због чега Комисија за прописе сматра да Комисија за избор и именовање која је именована рјешењем бр 01-111-2/21, не треба да разматра приједлог рјешења о именовање нове Комисије за избор и именовање јер не постоје ваљани разлози за смјену постојеће.

Имајући у виду члан 43. Пословника о раду СО-е, да Комисија за избор и именовање предлаже састав радног тијела а што даље значи да само постојећа Комисија може утврдити приједлоге новог састава Комисије.

Даље је Комисија за прописе разматрала рјешења о разрјешењу председника Скупштине и потпредседника Скупштине општине као предложене тачке дневног реда.

У разрјешењу председника и потпредседника се наводи да своја права и дужности нису вршили у складу са законом статутом и пословником о раду, чиме су учинили веће пропустеу раду и злоупотребе функције коју обављају.

Даље се наводи да су председник и потпредседник скупштине општине Угљевик одговорни за сазивање и организација сједница те да материјали нису достављани у року прописаном чланом 84. Пословника о раду скупштине општине Угљевик, чему су одборници у више наврата примједбовали у записник.

Надаље се наводи да председник и потпредседник Скупштине нису обезбиједили да се, сходно Програму рада Скупштине општине Угљевик за 2021. г, доставе на разматрање Извјешаји о раду Центра за културу „Филип Вишњић“ Угљевик и ЈУ Спортско рекретативног центра „Рудар“ Угљевик, чиме је прекршен Програм рада Скупштине општине Угљевик за 2021. г, као и Пословник о раду Скупштине општине Угљевик.

Затим се даље још наводи да председник и потпредседник скупштине нису обезбиједили извршење правоснажне Пресуде Окружног суда у Бијељини број:12 0 У 007377 19 У од 30.09.2020 г, којом је утврђена незаконитост Рјешења Скупштине општине Угљевик бр: 01-111-12/19 од 29.03.2019. г, а које рјешење је донесено у поступку по јавном конкурс за избор и именовање једног члана Одбора за жалбе Општине Угљевик бр.:01-111-5/19 од 2301.2019. г. те је непоступањем проузроковани судски и адвокатски трошкови који су исплаћени из буџета општине Угљевик.

Комисија за прописе је мишљења да се тачке Дневног реда за IX сједницу СО-е Угљевик, приједлог рјешења о разрјешењу председника скупштине општине Угљевик и приједлог рјешења о разрјешењу потпредседника скупштине општине Угљевик повуку са дневног реда из сљедећих разлога:

Предлагачи аката за разрјешење су непотпуно утврдили чињенично стање, одлука у диспозитиву приједлога рјешења за разрјешење заснована је на субјективним претпоставкама, слободном тумачењу и погрешној примјени Закона, Статута и Пословника о раду СО-е Угљевик.

У уводу предложеног рјешења наводе се одредбе члана 39. став 2. тачка 21. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник Републике Српске", број: 97/16, 36/19 и 61/21), члана 37. став 2. тачка 23. и члана 45. Статута општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 7/17) и одредбе чланова 174., 178. и 179. Пословника о раду Скупштине општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 8/17), а који чланови представљају и правни основ за доношење предложеног рјешења, те су као такви наведени у уводу истог.

Из садржине наведених одредби чланова 178. и 179. Пословника о раду Скупштине општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 8/17) јасно је да су разрјешење (члан 178.) и опозив (члан 179.) два потпуно различита правна појма, као и да су различити разлози за разрјешење од разлога за опозив, те је у том дијелу незаконито позивање у уводу предложеног рјешења на одредбе члана 179. Пословника, јер се у конкретном случају не ради о опозиву, већ о разрјешењу.

Да се ради о разрјешењу јасно и недвосмислено произилази и из садржине диспозитива и образложења предложеног рјешења, што значи да су правно релевантне само и искључиво одредбе члана 178. Пословника. Предметном одредбом, тачније ставом 1. тачка 1-5. таксативно су наведени разлози за разрјешење функционера, у које спада и предсједник скупштине. С тим у вези указујемо да предложено рјешење не садржи разлоге за разрјешење предсједника скупштине, обзиром да у уводу предложеног рјешења није наведено о ком разлогу за разрјешење (од таксативно наведених разлога у члану 178. став 1. тачка 1-5 Пословника о раду Скупштине општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 8/17)) се у конкретном случају ради, нити је у диспозитиву предложеног рјешења (члан 1) наведен разлог разрјешења, а што предложено рјешење чини незаконитим, јер је таквим поступањем дошло до кршења одредбе члана 178. став 1. Пословника, а у вези са одредбама чланова 195. став 1. и 197. став 2. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број: 13/2002, 87/2007, 50/2010 и 66/2018).

Повреда члана 84. Пословника о раду СО-е на који се позивају предлагачи није разлог за разрјешење поготово што одборници који се позивају на повреду члана 84. Пословника о раду СО-е Угљевик, никада нису искористили право из члана 93. Пословника о раду СО-е Угљевик да говоре о повреди овог пословника и да након изнесеног приговора, предсједник Скупштине или потпредсједник дају објашњење на приговор.

Кршење Програм рада СО-е Угљевик на који се позивају предлагачи су не утемељени из разлога што Предсједник и потпредсједник Скупштине нису овлаштени предлагачи нити обрађивачи горе наведених материјала, него одговорност за недостављање материјала је искључиво у надлежности поменутих Јавних установа .

Предлагачи се даље позивају да предсједник и потпредсједник СО-е нису обезбиједили извршење правоснажне судске пресуде Окружног суда у Бијељини бр. 12 0 У 007377 19 од 30.09.2020. г. док је мандат предсједника и потпредсједника СО-е започет 28.01.2021. године. Међутим, предсједник и потпредсједник нису овлаштени предлагачи и обрађивачи за спровођење јавног конкурса и припрему приједлога управног акта, него је то Комисија за спровођење јавног конкурса за избор Одбора за жалбе, и једина има надлежности дефинисана у члану 155. Закона о службеницима и намјештеницима у органима управе РС.

Комисија је утврдила да нису испуњени услови траженим конкурсом и нови управни акт предложила на даље поступање СО-е Угљевик, који је колективни орган у одлучивању а након што Скупштина није прихватила приједлоге за именовање једног члана одбора за жалбе, предсједник Скупштине је обавијестио суд актом бр. 01/052-47/21 од 15.07.2021.г да је поступљено по Пресуди Окружног суда бр. 12 0 У 007377 19 од 30.09.2020, на шта је Окружни суд донио Рјешење бр. 12 0 У 007377 21 У 3, да Скупштина поступила по упутама овог суда. Материјалне одговорност на коју се позивају предлагачи, једино се може утврдити поступком из члана 11. Закона о статусу функционера јединица локалне самоуправе.

Дакле, сви поменути разлози које су наведени у образложењу предложеног рјешења не потпадају ни под један од разлога прописаних одредбом члана 178. став 1. тачка 1-5. Пословника о раду Скупштине општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 8/17), услјед чега је предложено рјешење у цјелости незаконито.

Комисија даље закључује да:

приједлози рјешење о разрјешењу не садрже у образложењу прописани поступак за разрјешење, као и доказе који би поткрепили разлоге за разрјешење, при томе одборници нове Скупштинске већине нису овлаштени предлагачи за покретање поступка за разрјешење него је то искључиво Комисија за избор и именовање у складу са чланом 52. Став (1) тачка 1 Пословника о раду СО-е који гласи да Комисија за избор и именовање утврђује приједлоге за избор, именовање и разрјешење функционера које бира или именује Скупштина.

Чланом 178. Пословника о раду Скупштине општине Угљевик, дефинисано је да функционере које бира или именује Скупштина могу бити разрјешни дужности: подношењем оставке, због дуге и тешке болести која га онемогућава да обавља ту дужност, даном правоснажне судске пресуде кјом је осуђен на казну затвора у трајању од шест мјесеци или дуже и даном правоснажности судске одлуке којом је лишен пословне способности.

С обзиром да је чланом 197. Став (2) ЗОУП-а, између осталог, прописано да образложење рјешења садржи утврђено чињенично стање и разлоге који с обзиром на утврђено чињенично стање упућују на одлуку која је дата у диспозитиву, то Комисија налази да предлагачи рјешења о разрјешењу предсједника и потпредсједника СО-е, нису аргументовано образложили нити навели поступак за разрјешење а горе утврђено чињенично стање потврђује да не постоје разлози за разрјешење предсједника потпредсједника СО-е Угљевик. Разлог зашто то није урађено је врло једноставан и састоји се у томе што није испуњен нити један разлог из члана 178. став 1. тачка 1-5. Пословника о раду Скупштине општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 8/17) за разрјешење предсједника скупштине.

Такође указујемо да предложено рјешење не садржи поуку о правном лијеку (као саставни дио рјешења), чиме су прекршене и одредбе чланова 198. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број: 13/2002, 87/2007, 50/2010 и 66/2018), а које предложено рјешење чине незаконитим.

С тим у вези такође истичемо да предложено рјешење не садржи све саставне елементе прописане одредбом члана 194. став 3. ЗУП-а, обзиром да садржи чланове 1., 2. и 3. (који су суштини представљају диспозитив) и образложење, и по форми више представља одлуку, а не рјешење, а што такође указује на незаконитост истог.

Дакле, предложена рјешења о разрјешењу предсједника и потпредсједника скупштине су у цјелости незаконита, и њиховим евентуалним усвајањем биле би вишеструко прекршене одредбе чланова 194. став 3., 195. став 1., 196. став 1. и 2., 197. став 2., 198. став 1. и 3. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник Републике Српске", број: 13/2002, 87/2007, 50/2010 и 66/2018), као и одредбе чланова 178. и 179. Пословника о раду Скупштине општине Угљевик ("Службени билтен општине Угљевик", број: 8/17), због чега Комисија на основу изведених доказа сматра да би доношење рјешења о разрјешењу предсједника и потпредсједника Скупштине општине Угљевик била у супротности са Законом, Статутом општине Угљевик, Пословником о раду Скупштине општине Угљевик. Разлози који су наведени у приједлозима за разрјешење нису дефинисани ниједним чланом Пословника о раду Скупштине општине Угљевик.

У коначници Комисија није разматрала приједлоге рјешења именовању председника и потпредседника Скупштине општине, рјешења именовању Комисија за примопредају дужности председника Скупштине општине и потпредседника Скупштине општине, јер не постоји законска, статутарна нити пословничка могућност за именовање новог председника и потпредседника скупштине као и иманеовање Комисија за примопредају из разлога што су председник и потпредседник скупштине општине Угљевик, легитимно изабрани на конститутивној сједници Скупштине општине Угљевик одржаној 28.01.2021. године.

Комисија за прописе мишљења је да су сви предложени акти у супротности са Законом о локалној самоуправи, Статутом и Пословником о раду СО-е Угљевик.

РЕПУБЛИКА СРПСКА  
СКУПШИНА ОПШТИНЕ УГЉЕВИК  
Комисија за прописе  
Бр.01-013-6 /22  
Датум,08.03.2022. г



Председник Комисије за прописе